

Изх. номер: КСИ-170

Дата: 14.08.2019 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-170/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190726-00083-0004
Възложител:	Многопрофилна болница за активно лечение - Добрич АД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка на медицински изделия за ортопедична, хирургична и неврохирургична дейност за "МБАЛ-Добрич" АД гр. Добрич
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 7 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	47. Медицина

Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	712 500
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
В проекта на решение не е посочен идентификационен номер на регистрационната форма от Системата за случаен избор. Препоръчваме при откриване на процедурата информацията да се допълни в полето.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Описание
<i>Констатации и препоръки:</i>
В поле II.2.4) на обособена позиция 1 е посочена обща информация за естеството на доставките и е направена препратка към приложимите спецификации. Съгласно чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение 4, част Б, т. 7 към ЗОП,

в обявлението за обществена поръчка следва да се съдържа информация за естеството и обема на доставките, а ако поръчката е разделена на позиции, тази информация следва да е предоставена за всяка обособена позиция. Препоръчваме допълване. Констатацията се отнася и за останалите обособени позиции.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) е посочено следното изискване към участниците: „...Да отговорят на изискванията по чл. 3, т. 8, във вр. с чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“. Изискването не е разписано коректно. Обръщаме внимание, че наличието на обстоятелството по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС е основание за отстраняване, а чл. 4 от посочения нормативен акт урежда случаите, в които чл. 3 не се прилага. Също така наименованието на нормативния акт в текста не е изписано в актуалната му редакция. Препоръчваме корекция.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**



СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 232а ЗОП

на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка на процедура, избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-170/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190726-00083-0004
Възложител:	Многопрофилна болница за активно лечение - Добрич АД
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	Открита процедура
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка на медицински изделия за ортопедична, хирургична и неврохирургична дейност за "МБАЛ- Добрич" АД гр. Добрич
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 7 <input type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	47. Медицина

Срок за изпълнение:	12 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	712 500
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Проекта на техническа спецификация <input type="checkbox"/> Проекта на методика <i>(когато е приложимо; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</i> Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на кандидатите/участниците до процедурата за възлагане на	<input type="checkbox"/> Да

<p>обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Когато предметът на поръчката е разработване, проектиране и използване на услуги и продукти, които се основават на обработване на лични данни или обработват лични данни, и когато съответното обработване на лични данни попада в материалния обхват на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), техническите спецификации са съобразени с правилата за защита на лични данни съгласно чл. 25 от същия регламент.</p> <p>(вж. 48, ал. 7 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато в техническите спецификации, в се изискват „Маркировки“ за доказване на съответствие с конкретни</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

екологични, социални или други характеристики, маркировките отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Когато се изисква представянето на сертификат, изготвен от конкретен орган за оценяване на съответствие, се признават сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри, ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
18. При възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от категории М1, М2, М3, N1, N2 и N3, възложителите са приложили изискванията по чл. 47, ал. 5 ЗОП чрез включването им в техническата спецификация или методиката за	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

оценка (освен в случаите по чл. 47, ал. 7). (вж. чл. 47, ал. 5, 6 и 7 ЗОП)	приложимо
---	-----------

Констатации и препоръки: Установени са следните несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки:

В редица медицински изделия от техническата спецификация на Възложителя се съдържат наименования на конкретни технически еталони, наименования на конкретен тип производства:

Обособена позиция № 1, номенклатурна единица № 17 - Заключваща анатомично контурирана "Хук" плака за фрактура на ключицата; № 19 - Заключваща плака за проксимална хумерална фрактура, анатомично контурирана - тип "Филос"; № 40 - Заключваща плака за субтрохантерна фрактура на фемур - тип "DHS"; № 72, 73 и 74 - Плака за трохантерна фрактура - тип "DHS"; № 77 и 78 - Плака за кондиларна фрактура - тип "DCS"; № 131 - Комплект "Остосинтеза на Вебер"; № 147-Тазобедрена става Бедрено стебло с циментна фиксация тип „ Мюлер“ и др.

Обособена позиция № 2 - Системи за тотално и ревизионно тазобедрено ендопротезиране, ред № 29 - Ревизонен ацетабулум циментен тип BurkeShneider; ред № 175 и 176 - Канюлиран компресивен винт тип „Хърбърт“ и др.

Обособена позиция № 3 – номенклатурни единици 14, 15, 16, 17, 18 и 29 – „тип Мюлер“, „Мюлеров дизайн“; номенклатури 30 и 31 – „тип Чарли“, номенклатури 73 и 74 - DHS плака ; 75 -DCS плака; номенклатура 78 – плака Янсен; 91 – комплект за Вебер; 92 - Стерилен комплект за външна фиксация на дистален радиус тип Колес; 93 - Къс хумерален пирон "Телеграф" и др.

Обособена позиция № 4 – номенклатурни единици: 12 - 4.5mm ЗАКЛЮЧВАЩИ КОМПРЕСИВНИ ПЛАКИ /LC-DCP/ ЗА ФЕМУР; 13 - DHS ПЛАКА; 25 - ВИНТОВЕ ТИП ХЪРБЪРТ.

Обособена позиция № 7 – номенклатурни единици: 56 - ЕДНОКРАТЕН МОНОПОЛЯРЕН ДИСЕКТОР "МЕРИЛЕНД"; 75 - Еднократна Верес Игла 150мм и 76 - Еднократна Верес Игла 120мм.

В обособена позиция № 2, редове № 21, 26, 34, 44, 50, 101, 113 и на много други места е поставено изискването материалът да бъде: „crosslinked“ полиетилен UHMWPE”.

Съгласно чл. 49, ал.2 ЗОП Техническите спецификации не могат да съдържат конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. По изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1 ЗОП, се допуска подобно посочване, като задължително се добавят думите "или еквивалентно/и".

Препоръка: Наименованията да бъдат прецизирани с изискванията на чл.49, ал.2 ЗОП, а именно: задължително добавяне на думите "или еквивалентно/и" навсякъде, където е необходимо.

В номенклатурни единици № 4, 20, 22, 24, 25, 28 и др. от обособена позиция № 1 е посочен стандарт „ISO 5832-2“. В № 12, 13, 14, 15 и 16 от същата обособена позиция е записан стандарт „ISO 5832-3“; в № 15, 16, 17, 18, 19 и др. – „ISO 10993-1“.

Препоръка: Наименованията на стандартите да бъдат прецизирани и допълнени с думите „или еквивалентно/и“, съгласно разпоредбата на чл.48, ал.2 ЗОП. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато се изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, системите за управление на качеството трябва да се посочат чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“).

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни актове, стандарти и др.:

1. Закон за медицинските изделия;
2. Директива 93/42/ЕЕС за медицинските изделия;
3. Директива 98/79/ЕС за диагностични медицински изделия in vitro;
4. Директива 89/686/ЕЕС - лични предпазни средства;
5. Директива 2016/425 – лични предпазни средства;
6. Наредба за съществените изисквания и процедурите за оценяване на съответствието със съществените изисквания на in vitro диагностичните медицински изделия;
7. Ръководство за Система за бдителност при медицинските изделия, MEDDEV 2.12/1;
8. Ръководство за медицински изделия – оценка на клиничните данни: ръководство за производители и нотифицирани органи, MEDDEV 2.7/1;
9. Ръководство за класификация на медицински изделия, MEDDEV 2.4/1;
10. Ръководство за медицински изделия с измерващи функции, свързани с прилагането на Директиви 90/385/ЕЕС и 93/42/ЕЕС, MEDDEV 2.1/5;
11. Ръководства, изясняващи различията с останалите Европейски директиви – Медицински изделия/лекарствени продукти; Ръководства свързани с прилагането на Директиви 90/385/ЕЕС и 93/42/ЕЕС, MEDDEV 2.1/3;
12. Ръководства за дефиниране на “медицинско изделие”, “принадлежности” и “производител”; Ръководства свързани с прилагането на Директиви 90/385/ЕЕС и 93/42/ЕЕС, MEDDEV 2.1/1;

13. НАРЕДБА № 2 ОТ 6 ОКТОМВРИ 2017 Г. ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ СТАНДАРТ "ОРТОПЕДИЯ И ТРАВМАТОЛОГИЯ";
14. НАРЕДБА № 10 ОТ 7 СЕПТЕМВРИ 2018 Г. ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА МЕДИЦИНСКИ СТАНДАРТ "НЕВРОХИРУРГИЯ";
15. БДС EN ISO 5832-2:2018- Имплантати за хирургията. Метални материали. Част 2: Нелегиран титан (ISO 5832-2:2018);
16. БДС EN ISO 5832-3:2017 - Имплантати за хирургията. Метални материали. Част 3: Деформируеми сплави на основата на титан със съдържание на алуминий 6 % и ванадий 4 % (ISO 5832-3:2016);
17. БДС EN ISO 10993-1:2010- Биологично оценяване на медицински устройства. Част 1: Оценяване и изпитване (ISO 10993-1:2009).

Констатации и препоръки: Установени са несъответствия с приложимите в областта на предмета на обществената поръчка стандарти, цитирани в номенклатурни единици № 4, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 28 от обособена позиция № 1 - Остеосинтезни средства за ортопедична дейност-вариант 1.

Цитирания в номенклатурни единици № 10, 17, 18, 19, 21 и др. от Обособена позиция № 1 и номенклатурни единици № 16, 17, 21, 22 и др. от Обособена позиция № 3 стандарт „ISO 5832-1” не съществува според справка в Български институт по стандартизация.

Същото е относимо и за стандарти „ISO 5832-12” и „ISO 5832-9”, посочени в номенклатурна единица № 147 от Обособена позиция № 1; номенклатурни единици № 8, 15, 22 от Обособена позиция № 3.

Препоръка: Наименованията на стандартите следва да се прецизират. Валидните стандарти към момента са: 1. БДС EN ISO 5832-2:2018 - Имплантати за хирургията. Метални материали. Част 2: Нелегиран титан (ISO 5832-2:2018) 2. БДС EN ISO 5832-3:2017 - Имплантати за хирургията. Метални материали. Част 3: Деформируеми сплави на основата на титан със съдържание на алуминий 6 % и ванадий 4 % (ISO 5832-3:2016) и 3. БДС EN ISO 10993-1:2010- Биологично оценяване на медицински устройства. Част 1: Оценяване и изпитване (ISO 10993-1:2009).

Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 10 ЗОП, възложителят може да изисква прилагане на системи за управление на качеството само от участника в процедурата. Доколкото производителят е трето лице, неучастващо пряко в процедурата, неговата квалификация не следва да се доказва. Качеството на доставяните стоки може да се гарантира чрез поставяне на конкретни изискванията в техническата спецификация или посредством възможностите, предвидени в чл. 63, ал. 1, т. 9, респективно чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП.

В колона: „Единица мярка” от техническата спецификация, за нито една номенклатурна единица от обособени позиции № 3, 4, 6 и 7 не са посочени конкретни мерни единици за съответните остеосинтезни средства и медицински консумативи – брой, комплект, чифт, стерилна опаковка и т.н.

Препоръка: Да бъдат записани мерни единици за съответните видове медицински изделия.

По отношение на обособена позиция № 2 - Остеосинтезни средства за ортопедична дейност-вариант 2, за изброените медицински изделия в колона № 2 „Наименование на медицинските изделия“ липсва попълнена информация.

Препоръка: Да бъдат записани конкретните наименования на ортопедичните импланти от обособената позиция.

Спецификацията на окцилиращите пера за моторни системи, описани в редове № 40, 41, 61 и 62 от Обособена позиция № 2 е с идентично съдържание. Същата да бъде прецизирана, с цел избягване на повторение четири пъти.

За никое медицинско изделие от нито една от обособените позиции в техническата спецификация, не са посочени конкретни прогнозни количества за съответните остеосинтезни средства и медицински консумативи – брой, комплект и т.н. По този начин не е ясно как е определена общата прогнозна стойност на обществената поръчка, нито каква ще бъде крайната обща стойност в резултат на нейното възлагане.

На основание чл. 2, ал.2 ЗОП при възлагането на обществени поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки.

Съгласно чл. 49, ал.1 ЗОП Техническите спецификации трябва да осигуряват равен достъп на кандидатите или участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и да не създават необосновани пречки пред възлагането на обществената поръчка в условията на конкуренция.

Препоръка: Да бъдат определени прогнозни количества за всички видове изделия съобразно реалните нужди на лечебното заведение, броя на разкритите легла в него и на база действителния разход на медицинските изделия за предходен период от 12 месеца. Не посочването на количества, които реално ще се закупят от лечебното заведение би довело до липса на информация и невъзможност за преценка на заинтересованите лица дали обемът на поръчката е във възможностите и капацитета им.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Проверката обхваща 7 обособени позиции, съдържащи общо 394 номенклатурни единици.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Пенка Ранчова Тонева
Регистрационен № в Списъка по чл. 232а ЗОП:	ЕТС-25
Област на компетентност:	47. Медицина
Избран въз основа на жребий, проведен на:	31.07.2019 г.
Договор №/година:	КСИ-170/2019 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)