



## П Р О Т О К О Л

№ 1 / 27 октомври 2015 год.

**за разглеждането на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на лабораторни консумативи, реактиви и тестове за отделение „Клинична лаборатория” на „Многопрофилна болница за активно лечение – Добрич” АД**

Днес, 27.10.2015 год. в „Многопрофилна болница за активно лечение - Добрич” АД, гр. Добрич, ул. „Панайот Хитов” 24, по реда на Глава Пета, раздел II от ЗОП, се разгледаха офертите на участниците в процедура, тип „открита” за възлагане на обществена поръчка за периодична доставка на лабораторни консумативи, реактиви и тестове за отделение „Клинична лаборатория” по обособени позиции, открита с Решение № 18 от 28.09.2015 год. на Изпълнителния директор на дружеството, по обявление, вписано в Регистъра на обществените поръчки в АОП под № 00083-2015-0010, обявена в Европейски вестник като поръчка за доставка 2015/S 191-345333.

Разглеждането се проведе от комисия, назначена със Заповед № 318/ 27.10.2015 год. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-Добрич” АД гр. Добрич, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Елена Атанасова Великова – експерт обществени поръчки;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Адв. Георги Стойчев Митков - юрист на граждански договор в „МБАЛ-Добрич” АД;
2. Д-р Румена Василева Божилова-Паскалева - началник отделение „Клинична лаборатория”;
3. Камелия Андонова Петрова - старши лаборант „Клинична лаборатория”;
4. маг.фарм. Диана Петрова Никова-Великова – началник „Болнична аптека”.

1. Цел на заседанието на комисията е изпълнението на процедурата по чл. 68 от ЗОП.

2. Работата на комисията започна на 27.10.2015 г. в 09.00 часа, когато възложителят предаде на комисията списък на участниците, ведно с представените от тях оферти в запечатани пликове, постъпили с входящи номера, както следва:

2.1. „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД, постъпила с вх. № 10644 / 19.10.2015 год. в 10.20 часа;

2.2 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД, постъпила с вх. № 10854 / 21.10.2015 год. в 10.50 часа;

2.3. „АКВАХИМ” АД, постъпила с вх. № 10995 / 26.10.2015 год. в 08.45 часа;

2.4. „ЕЛТА 90М” ООД, постъпила с вх. № 11006 / 26.10.2015 год. в 10.30 часа;



2.5. **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД**, постъпила с вх. № 11093 / 26.10.2015 год. в 10.40 часа;

2.6. **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, постъпила с вх. № 11107 / 26.10.2015 год. в 13.30 часа;

2.7. **„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД**, постъпила с вх. № 11112 / 26.10.2015 год. в 14.20 часа.

3. Преди да пристъпят към отварянето на пликовете с офертите, членовете на комисията, участващи в заседанието, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП, подписаха и представиха на възложителя декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

4. При отварянето на пликовете с офертите и по време на проверката на приложените към тях документи не присъстваха представители на участниците.

5. Заседанието на комисията протече в две части - публична и закрыта.

5.1. В публичната част от заседанието на комисията се отвори пликовете с офертите и се извърши проверка на следните обстоятелства:

- дали подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни пликове и отговарят ли на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП;

- налице ли са в пликовете с офертите три отделни запечатани, непрозрачни пликове със съответните надписи, съобразно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП;

- публично оповестяване на документите за подбор, които съдържат пликовете № 1 на участниците и проверка съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5.2. В закрытата част от заседанието на комисията се извърши проверка за наличието и редовността на документите и информацията в плик № 1 на всеки един от участниците и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Председателят на комисията обяви отварянето на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че предложенията на участниците са приети в непрозрачни запечатани пликове, на които са отбелязани поредните входящи номера, датата и часът на получаването, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1 и 3 от ЗОП, след което пристъпи към отварянето на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване. Проверката на офертите се извърши по реда и по начина, посочен в чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП.

7. Резултатите от проверката за всеки участник са следните:

7.1. **„ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД:**

7.1.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособени позиции № № 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 и 24, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.1.2. Комисията отвори плик № 1 по обособени позиции № № 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23 и 24, и оповести документите, които той съдържа.



Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.1.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД, със седалище в гр. София 1606 адрес на управление: район Красно село ул. “Ивайло” 31А, ет. 2, ап. 7, ЕИК 131246570, представлявано от Даниела Василева Клисурска. Посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1505, ул. „Христалаци Павлович” 15, вх. Б, ет. 1, ателие 2.

### 7.2 „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД:

7.2.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособена позиция № 5, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.2.2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.2.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД, със седалище в гр. София 1799, адрес на управление: район Младост, ж.к. Младост 2, ул. „Свети Киприян” 44, ЕИК 200600292, представлявано от Надя Евстатиева Драгоева и Иван Добрев Николов, поотделно.

7.2.4. Посочен като пълномощник за участие в процедури по възлагане на обществени поръчки Стоян Василев Чоролеев, пълномощно рег. № 16882, заверено на 27.07.2015 год. от Павлинка Атанасова, помощник-нотариус по заместване при нот. Анна Найденова, рег. № 558 на НК.

### 7.3. „АКВАХИМ” АД:

7.3.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособена позиция № 4, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.3.2. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.3.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „АКВАХИМ” АД, със седалище в гр. София 1582, адрес на управление: район Искър, ул. „Проф. Цветан Лазаров” 83, ЕИК 200984964, представлявано от Камелия Трендафилова Цанкова, вписана прокура Здравка Валентинова Шолева и Цанка Стоилова Малчева, начин на представляване: заедно.



7.3.4. Посочена като пълномощник за участие в процедури по възлагане на обществени поръчки Елица Петрова Рускова, пълномощно рег. № 3623, заверено на 21.11.2014 год. от Елена Димитрова, помощник-нотариус по заместване при нот. Михаил Воденичарски, рег. № 292 на НК.

#### **7.4. „ЕЛТА 90М” ООД:**

7.4.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособени позиции № 2 и № 3, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.4.2. Комисията отвори последователно пликове № 1 по обособени позиции № 2 и № 3, и оповести документите, които те съдържат. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.4.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „ЕЛТА 90М” ООД, със седалище в гр. София 1000, адрес на управление: район Оборище, ул. „Дунав” 19, вх. А, ет. 1, ап. 2, ЕИК 130469816, представлявано от Теодор Иванов Замфиров. Посочен адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. „Враня” 82.

#### **7.5. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД:**

7.5.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособени позиции № № 6, 7 и 8, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.5.2. Комисията отвори последователно пликове № 1 по обособени позиции № № 6, 7 и 8 и оповести документите, които те съдържат. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.5.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД, със седалище в гр. Стара Загора 6000, адрес на управление: ул. „Новозагорско шосе” бл. 1, представлявано от Бенчо Йорданов Деков. Посочен адрес за кореспонденция: гр. Варна, 9000, ул. „Михаил Колони” 20, ап.15

7.5.4. Посочен като пълномощник за участие в процедури по възлагане на обществени поръчки Николай Асенов Чернаев, пълномощно рег. № 6, заверено на 05.01.2015 год. от нот. Стефка Чавдарова, рег. № 381 на НК.

#### **7.6. „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД:**

7.6.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособени позиции № 1 и № 9, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.



Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.6.2. Комисията отвори последователно пликове № 1 по обособени позиции № 1 и № 9, и оповести документите, които те съдържат. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.6.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, със седалище в гр. София 1619, адрес на управление: район Овча купел, ул. „Любляна” 46, ЕИК 175152005, представлявано от Теодора Иванова Павлова и Димитър Борисов Илиев, заедно и поотделно, а за сделки над 5000 лева само заедно.

#### 7.7. „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД:

7.7.1. При отварянето на плика с офертата комисията констатира, че в него са налице отделни запечатани пликове за участие по обособени позиции № 8 и № 9, надписани съобразно чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3.

Комисията отвори пликове № 2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в тях.

7.7.2. Комисията отвори последователно пликове № 1 по обособени позиции № 8 и № 9 и оповести документите, които те съдържат. Комисията не установи несъответствие между представените документи и списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7.7.3. На основание чл. 23, ал. 4 от Закона за търговския регистър, комисията извърши служебна проверка за обстоятелствата, вписани за участника в търговския регистър и установи вписването на следните обстоятелства: „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД, със седалище в гр. Варна 9002, адрес на управление: район Приморски, ул. „Иван Богоров” 12, ет. 2, ЕИК 103506445, представлявано от Пламен Антонов Калайджиев.

8. След извършването на действията по чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, описани в точка 6 и 7 от протокола, приключи публичната част от заседанието на комисията.

9. В закрито заседание комисията провери наличието и редовността на документите и информацията в пликове № 1 на всеки един от участниците и съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

#### 9.1. За участника „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД:

9.1.1. Участникът е представил в плик № 1, на стр. 47-52 от списъка на документите, документ „Информационен лист” (Information sheet) за изделията New Methylene blue (метиленово синьо), което не е предмет на доставка по нито една от обособените позиции по настоящата обществена поръчка. Комисията приема, че представеният документ не следва да се взема предвид при преценката за наличието и редовността на документите и информацията в плик № 1.

9.1.2. Участникът е представил в плик № 1, на стр. 32-42 документ „Декларация за съответствие” на английски език, от който на български език е само стр. 32, която е превод на стр. 33. Към декларацията има приложение с опис на изделията на английски език, стр. 34-42, без превод на български език.

“МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ –  
ДОБРИЧ” АД

ДОБРИЧ 9300 ☒ ул “Панайот Хитов” 24 ☎ 058/600488 факс 058/600414 ✉ e-mail: oblb@bergon.net



9.1.3. Участникът е представил в плик № 1, на стр. 53-60 документ „Safety data sheet” за изделието Giemsa solution (обособена позиция № 10) на английски език, без превод на български език.

9.1.4. Участникът е представил в плик № 1, на стр. 61-68 документ „Safety data sheet” за изделието May Grünwald solution (обособена позиция № 11) на английски език, без превод на български език.

9.1.5. В плик № 1 комисията не установи документи и информация, относими за изделията по обособени позиции № № 12-21 и 23-24, заявени за участие от участника.

9.1.6. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията посочва на участника „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД, че в представените в плик № 1 документи липсват такива за изделията по обособени позиции № № 12-21 и 23-24, заявени за участие от участника, както и, че е налице нередовност, изразяваща се в липса на превод на български език на следните документи, представени на английски език: Приложение към „Декларация за съответствие”, стр. 34-42; „Safety data sheet” за изделието Giemsa solution, стр. 53-60; „Safety data sheet” за изделието May Grünwald solution, стр. 61-68. Изискването инструкциите за употреба да са придружени от превод на български език е посочено в точка 7.3 от „Техническите спецификации”, а изискването всички документи, които са на чужд език да се представят в превод на български е посочено в точка 2.1.5 от „Указанията за подготовка на офертата” от документацията за участие.

Комисията указва на участника, че следва да изпълни задължението си по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, като представи съответните документи в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол.

9.2. Участниците „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ООД, „АКВАХИМ” АД, „ЕЛТА 90М” ООД, „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД, „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ” ЕООД са представили необходимите документи и съответстват на критериите за подбор.

Комисията приключи работата си на 06.11.2015 год. в 10.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....  
(Елена Атанасова Великова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.....  
(Адв. Георги Стойчев Митков)

2.....  
(Д-р Румена Василева Божилова-Паскалева)

3.....  
(Камелия Андонова Петрова)

4.....  
(маг.фарм. Диана Петрова Никова-Великова)